

## Kirjaamo

---

Lähetetty: Lauantai, 23. lokakuuta 2021 0:13  
Vastaanottaja: Kirjaamo  
Aihe: Muistutus: katusuunnitelmaehdotus nro 1/20804/1, dnro TRE:2107/10.03.02/2021

Luokat: Oranssi luokka

Rongankatu, väli Rautatienkadusta länteen  
Katusuunnitelmaehdotus nro 1/20804/1  
Dnro TRE:2107/10.03.02/2021

Tampereen yliopiston kestävä kaupunkikehityksen opiskelijoiden ainejärjestö Urbanum ry lausuu muistutuksenaan seuraavaa:

Ensinnäkin, on erinomaista, että tämä tärkeän pyöräilyväylän parantaminen etenee. On myös hienoa, että olemassaoleva lehmuskujanne saatiin säilytettyä. Suurten, hyväkuntoisten puiden säilyttämisen tulisi olla jatkossa lähtökohta kaikessa yhdyskuntasuunnittelussa, ja poistoon tai korvaamiseen pitäisi aina olla vahvat perusteet. Pysäköintipaikkoja rytmittämään esitetyt uudet katupuut ovat mainio lisä.

Tarvittaessa yliajettavan noppakiven käyttö kaventamaan ajolinjoja on kannatettava idea. Rongankadun ja Rautatienkadun luoteiskulman kääntösädettä voisi myös pienentää vastaavalla kiveyksellä, mikä ehkäisisi "mutkan suoraksi vetämistä" henkilöautolla. Sama pätee lounaiskulmaan. Vaihtoehtoisesti luoteiskulmassa jalkakäytävää voisi leventää ja jalankulkijan ylitysmatkaa lyhentää samalla tavalla kuin korttelin Tuomiokirkonkadun puoleisessa päässä.

Selitteessä jalkakäytävän kohdalla mainittu "ruutuladonta" pitäisi kaiketi olla "tiililadonta", vastaten grafiikkaa ja esim. Tuomiokirkonkadun olevaa laatoitusta?

Pyöräilyväylän varteen esitetty pyöräpysäköinti ei vaikuta täysin perustellulta. Ensinnäkin, jalankulkuyhteys niille ja niiltä pois on järjestetty vain pyörätietä pitkin, mikä aiheuttaa konflikteja muutoin pyöräilylle pyhitetyllä väylällä. Houkutus oikaista nurmikon ja kadun yli lienee suuri. Toisekseen, keskustaan tuleva pyöräilijä todennäköisemmin halunee ajaa lähemmäs asiointikohdettaan, koska se pyörällä on mahdollista.

Rongankadun ja Pellavatehtaankadun liittymä on ongelmallinen pyöräilyn sujuvuuden kannalta. Jyrkkä mutka ja väistämisvelvollisuus kadun ylityksessä eivät kuulu laadukkaalle pyöräilyn pääreitille. Koska risteys on joka tapauksessa korotettu, tämä vaikuttaisi olevan hyvä käyttökohde väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa -liikennemerkille.

On epäloogista, että valmiiksi hidastanut ja mahdollisia jalankulkijoita väistänyt autoilija ei enää väistäisikään pyörää (mutta väistäisi heti perään taas jalankulkijaa), ja käytännössä moni autoilija luultavasti väistäisi joka tapauksessa. Idästä Hämpin Parkkiin kääntyvän ajoneuvon väistämisvelvollisuus pyöräilijään nähden jäänee myös käytännössä useimmille epäselväksi, jos pyöräilijälle ei ole yksiselitteistä etuajo-oikeutta.

Liittymään esitetyt pollarit ovat kannatettava ajatus.

Urbanum ry:n puolesta,

Johannes Dahlström  
Hallituksen varapuheenjohtaja

